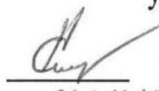


Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Кафедра української мови

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Завідувачка кафедри
української мови


Климович С.М.
«27» серпня 2018 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

2.3.1. ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

спеціальність 035 Філологія (Українська мова та література)

факультет української філології та журналістики

2018-2019 навчальний рік

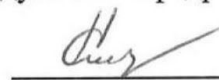
Робоча програма «Друковані видання» для студентів за спеціальністю 035 Філологія (українська мова та література)

Розробник: Мартос С.А., доцент, кандидат філологічних наук.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри української мови

Протокол від. «27» серпня 2018 року № 1

Завідувачка кафедри української мови



Климович С.М.

(підпис)

Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів: 4	Галузь знань: 03 Гуманітарні науки	Варіативна	
Загальна кількість годин : 120 годин	035 Філологія (українська мова та література)	Рік підготовки:	
		2-й	
		Семестр	
		4-й	
		Лекції	
		30	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 4 самостійної роботи студента – 3.5	Рівень вищої освіти: бакалавр		
		Практичні, семінарські	
		22	
		Лабораторні	
		Самостійна робота	
68			
		Вид контролю: залік	

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:
для денної форми навчання – 43.3% / 56.7%

Мета та завдання навчальної дисципліни

Варіативний курс «Друковані видання» є сходинкою для майбутніх спеціалістів у оволодінні ними складного й різноманітного комплексу навичок, пов'язаних з організацією роботи того чи іншого редакційно-видавничого підрозділу. Особливість і новизна цього курсу полягає в тому, що майбутньому фахівцеві видавничої справи випадає вивчати його у відмінних від попередніх умовах, які складаються нині у видавничій сфері нашої держави. Слідом за стрімким розвитком розмаїтої системи засобів масової інформації, все строкатішою стає картина й у книговидавничій справі.

Предметом вивчення навчальної дисципліни «Друковані видання» є видавнича продукція та її види.

Мета курсу – дати студентам системне уявлення про видавничу продукцію та різновиди друкованих видань, книгу як основний вид видання.

До основних **завдань курсу** можна віднести такі: ознайомлення студентів з особливостями і тенденціями розвитку українського книговидання; сформувати уявлення про видові особливості друкованих видань; ознайомлення зі структурою і організацією роботи видавництва; сприяти виробленню у студентів навичок оцінювання інформаційних та матеріальних характеристик опублікованих документів; аналізувати різні види друкованих видань і застосовувати на практиці класифікаційні системи документів.

Компетентності

- володіння навичками аналізу внутрішньої та зовнішньої будови друкованих видань;
- здатність діяти соціально відповідально та свідомо;
- уміння аналізувати різні види друкованих видань;
- уміння визначати специфічні риси картографічних, ізографічних та нотних видань;
- здатність вільно користуватися видавничою термінологією;
- вільне володіння державною мовою в усній та писемній формі;
- здатність аналізувати особливості сприйняття та засвоєння навчальної інформації.

Очікувані результати навчання

Студент повинен **знати**: класифікацію видавничої продукції; матеріальну та змістову будову друкованої продукції; специфіку й типологію текстових видань; загальну характеристику періодичних і продовжуваних видань; специфічні риси картографічних, ізографічних та нотних видань.

Студент повинен **уміти**: розрізняти видавничу продукцію за певними критеріями; вміти аналізувати внутрішню (змістову) будову друкованої

продукції; вміти характеризувати титульні сторінки видання; вміти аналізувати зовнішню (матеріальну) будову друкованих видань.

Міждисциплінарні зв'язки. На сучасному етапі документ є головним або одним із об'єктів дослідження багатьох наук, що зумовлює активізацію вивчення його. Курс «Друковані видання» тісно пов'язаний з документознавством, діловодством, книго-, бібліотеко- бібліографо-, архівознавством, видавничою справою та редагуванням.

Програма навчальної дисципліни

Організація і структура сучасного видавництва. Видавництва (видавничі структури) та їх типи. Характеристика видавництв за головними ознаками (масштаб діяльності, тематичний діапазон літератури, вікова специфіка адресатів, знаковий принцип творення видання, форма власності, економічна природа діяльності, структура підпорядкованості). Структура сучасного видавництва. Переваги й недоліки структури середнього видавництва радянського, західного і американського типу. Вимоги щодо оптимальної структури сучасного видавництва.

Видавнича продукція та її види. Поняття «видавнича продукція», «видання». Спільні й відмінні ознаки видів видавничої продукції. Класифікація і типологізація видань. Загальні і специфічні ознаки класифікації видань. Ознаки офіційних та нормативних видань.

Текстові видання. Текстові видання, їх специфіка і типологія. Офіційне, наукове, науково-популярне, виробниче, навчальне, суспільно-політичне, довідкове, інформаційне, для дозвілля, рекламне, літературно-художнє видання.

Книга як основний вид видання. Визначення поняття «книга». Історія книги. Книга як різновид документа. Структура книги. Внутрішні (структурні) елементи книги. Зовнішні (композиційні) елементи книги. Апарат книги. Шлях книги від автора до читача.

Періодичне і продовжуване видання. Загальна характеристика періодичного і продовжуване видання. Газета. Журнал. Продовжуваний збірник. Бюлетень. Календар. Експрес-інформація.

Картографічне та ізографічне видання. Картографічне видання. Загальна характеристика картографічних видань. Картографічні знаки. Карта. Атлас. Глобус. Ізографічне видання. Загальна характеристика ізографічних видань. Плакат. Художня репродукція. Естамп. Художня листівка. Альбом. Прикладна графіка.

Нотне видання. Загальна характеристика нотного видання. Класифікація нотних видань. Нотні знаки. Із історії нотного запису.

Національні й міжнародні видавничі стандарти. З історії стандартів. Сучасний стан застосування діючих та розробка нових видавничих стандартів України. Міжнародна стандартна нумерація книг. Міжнародна стандартна нумерація серіальних видань. Міжнародна система штрихового кодування видавничої продукції. Міжнародний знак охорони авторського права.

Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	Денна форма					Заочна форма				
	Усього	Л	П	Інд	СР	Усього	Л	П	Інд	СР
Змістовий модуль 1. Друковані видання, їх типи і види										
Тема 1. Видавництво. Видавнича продукція та критерії поділу її на групи	16	4	2		10					
Тема 2. Національні та міжнародні видавничі стандарти	10	2			8					
Тема 3. Видання як вид документа. Класифікація та типологізація видань	18	4	4		10					
Тема 4. Різновиди текстових видань	20	6	4		10					
Тема 5. Книга як основний вид текстового видання	18	4	4		10					
Тема 6. Періодичне й продовжуване видання	20	6	4		10					
Тема 7. Картографічне видання. Ізографічне видання	18	4	4		10					
Усього годин	120	30	22	0	68					

Змістові модулі навчальної дисципліни

1 змістовий модуль: ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ, ЇХ ТИПИ І ВИДИ

Лекційні модулі

1. Видавництво. Видавнича продукція та критерії поділу її на групи.
2. Національні та міжнародні видавничі стандарти.
3. Видання як вид документа. Класифікація й типологізація видань.
4. Різновиди текстових видань.
5. Книга як основний вид текстового видання.
6. Періодичне й продовжуване видання.
7. Картографічне видання. Ізографічне видання.

Семінарські модулі

1. Видавництво. Видавнича продукція та критерії поділу її на групи.
2. Видання як вид документа. Класифікація й типологізація видань.
3. Різновиди текстових видань.
4. Книга як основний вид текстового видання.
5. Періодичне й продовжуване видання.
6. Картографічне видання. Ізографічне видання.

Модулі самостійної роботи

1. Видання для дозвілля.
2. Історія книги.
3. Нотне видання.

Підсумкова тека

1. Питання для поточного контролю знань.
2. Тестові завдання.

Засоби діагностики успішності навчання – усне і письмове опитування, проблемно-пошукові завдання, презентації, тестові завдання.

Підсумкова тека

Методи навчання

Комплексне використання різноманітних методів організації і здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів та методів стимулювання і мотивації їх навчання, що сприяють розвитку творчих засад особистості майбутнього фахівця-філолога з урахуванням індивідуальних особливостей учасників навчального процесу й спілкування.

З метою формування професійних компетенцій студента-філолога широко впроваджуються інноваційні методи навчання, що забезпечують комплексне оновлення традиційного педагогічного процесу. Це, наприклад, комп'ютерна підтримка навчального процесу, впровадження інтерактивних методів навчання (робота в малих групах, мозковий штурм, ситуативне моделювання, опрацювання дискусійних питань, кейс-метод тощо).

Під час викладання дисципліни «Друковані видання» найбільш ефективними є такі методи навчання: *частково-пошуковий* (евристичний) — викладач формулює проблему, поетапне вирішення якої здійснюють студенти під його керівництвом (при цьому відбувається поєднання репродуктивної та творчої діяльності студентів); *дослідницький*: викладач ставить перед студентами проблему, і ті вирішують її самостійно, висуваючи ідеї, перевіряючи їх, підбираючи для цього необхідні джерела інформації, прилади, матеріали тощо.

Науковий і фактичний матеріал методу навчання лекції відображає вузлові питання дисципліни «Друковані видання». До наочних методів навчання належать: ілюстрування, демонстрування, самостійне спостереження. Практичні методи навчання використовують для безпосереднього пізнання дійсності, поглиблення знань, формування вмій і навичок. Словесні, наочні й практичні методи навчання взаємопов'язані.

Методи контролю

Педагогічний контроль здійснюється з дотриманням вимог об'єктивності, індивідуального підходу, систематичності і системності, всебічності та професійної спрямованості контролю.

Використовуються такі методи контролю (усного, письмового), які мають сприяти підвищенню мотивації студентів-майбутніх фахівців до навчально-пізнавальної діяльності. Відповідно до специфіки фахової підготовки філолога перевага надається усному, письмовому, практичному і тестовому контролю.

Метод усного опитування є найпоширенішим і найбільш ефективним під час викладання дисципліни «Друковані видання». Полягає у з'ясуванні рівня знань студента завдяки прямому контакту з ним під час перевіркової бесіди.

Письмовий контроль. Особливістю письмової контрольної роботи, порівняно з усною перевіркою, є глибина відповідей на запитання і

виконання практичних дій, більша тривалість її проведення і підбиття підсумків.

Тестові методи перевірки знань. Вони становлять систему завдань для оцінювання знань студента за допомогою кількісних норм. Здебільшого передбачають вибір особою, яка проходить тестування, однієї з кількох запропонованих відповідей. Наприклад:

Видання у вигляді блоку скріплених у корінці аркушів друкованого матеріалу будь-якого формату, в обкладинці або плетінні, - це

1. Брошурне видання.
2. Журнальне видання.
3. Книжкове видання.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ

Система оцінювання знань студентів під час підсумкового контролю

А (відмінно) 100 – 90 балів	<p>Студент має глибокі міцні і системні знання з усього теоретичного курсу, може чітко сформулювати дефініції, використовуючи спеціальну термінологію, вільно володіє понятійним апаратом, знає основні проблеми навчальної дисципліни, її мету та завдання. Вміє застосовувати здобуті теоретичні знання у всіх видах практичних завдань.</p> <p>Використовує сучасні методи та підходи при вирішенні самостійних завдань всіх рівнів. Може самостійно обирати підходи та методи для вирішення завдань різного рівня складності.</p> <p>Широко застосовує основні категорії системного аналізу та системно структурного та функціонального підходів. На основі знань про системи може самостійно охарактеризувати структуру системи та функціональні зв'язки між її компонентами.</p> <p>Обсяг знань та рівень вмінь та навичок цілком відповідає та перевищує вимоги програми дисципліни.</p>
В (добре) 89-82 бали	<p>Студент має глибокі міцні і системні знання з усього теоретичного курсу, може чітко сформулювати дефініції, використовуючи фахову термінологію, вільно володіє понятійним апаратом, знає основні проблеми навчальної дисципліни, її мету та завдання. Студент має міцні ґрунтовні знання, виконує практичну роботу без помилок.</p> <p>Обсяг знань та рівень вмінь та навичок відповідає обсягу програми дисципліни.</p>
С (добре) 81-74 бали	<p>Студент знає програмний матеріал повністю, має практичні навички в фаховому аналізі, але не вміє самостійно мислити, не може вийти за межі теми.</p> <p>Обсяг знань відповідає програмі дисциплін, але допускає помилки в обсязі до 10%.</p> <p>Обсяг знань та рівень вмінь та навичок відповідає обсягу програми дисципліни.</p>
D, E (задовільно) 73-60 балів	<p>Студент знає основні теми курсу, але його знання мають загальний характер, іноді непідкріплені прикладами. Замість чіткого визначення</p>

	<p>пояснює теоретичний матеріал на побутовому рівні. Має прогалини в теоретичному курсі та практичних вміннях.</p> <p>Обсяг знань відповідає програмі дисциплін, але допускає помилки в обсязі від 10% - 25%.</p>
<p>FX (незадовільно) 59-35 балів</p>	<p>Студент має фрагментарні знання з усього курсу. Не володіє термінологією, оскільки понятійний апарат не сформований. Не вміє викласти програмний матеріал. Мова невиразна, обмежена, бідна, словниковий запас не дає змогу оформити ідею. Практичні навички на рівні розпізнавання.</p> <p>Обсяг знань відповідає програмі дисциплін, але допускає помилки в обсязі до 50%.</p>
<p>FX (незадовільно) 34-1 бал</p>	<p>Студент повністю не знає програмного матеріалу, не працював в аудиторії з викладачем або самостійно.</p> <p>Не володіє термінологією, оскільки понятійний апарат не сформований. Не вміє викласти програмний матеріал. Мова невиразна, обмежена, бідна, словниковий запас не дає змогу оформити ідею.</p>

Критерії оцінювання аудиторної роботи студентів

<p>A 5 (відмінно) 100 – 90 балів</p>	<p>Студент повинен відмінно володіти матеріалом, його відповідь відзначається повнотою і вичерпністю матеріалу курсу, вона повинна ґрунтуватись з різних поглядів. При цьому студент повинен уміти висловити й мотивувати власне бачення з аналізованих питань. Студент повинен знати повний обсяг запропонованого в курсі матеріалу. Для цього він має ознайомитись з рекомендованою до курсу науковою літературою. Обов'язковим є знайомство з додатковою літературою, опрацювання її і використання при висвітленні питання. Відповідь повинна бути логічною, зв'язною, послідовною й аргументованою. Теоретичні положення мають бути підкріплені конкретними прикладами. Студент повинен уміти застосовувати свої теоретичні знання на практиці, логічно і послідовно викладати матеріал, пов'язуючи з суміжними темами, бачити міжпредметні зв'язки, наводити приклади і коментувати їх. Студент робить самостійні висновки, висловлює гіпотези, дискутує, аргументує, посиляючись на першоджерела.</p>
<p>B 4 (добре) 89-82 бали</p>	<p>Відповідь студента повна й аргументована, що спирається на знання різних поглядів на обговорювання теми. Студент повинен знати весь обсяг запропонованого в курсі матеріалу, проте може помилятися у неprincipіпових моментах при викладі теорії чи окремих концепцій. Студент повинен опрацювати і знати основну рекомендовану літературу до курсу. Відповідь повинна бути логічною, викладеною правильною літературною мовою. У разі труднощів з аргументацією висловлюваних тез студенту можуть бути задані додаткові питання, які допоможуть йому чіткіше сформулювати думку. Свої теоретичні знання студент повинен уміти застосовувати на практиці.</p>
<p>C 4 (добре) 81-74 бали</p>	<p>Студент висвітлює різні точки зору на обговорювану тему. При знанні повного обсягу матеріалу, студент може помилятися в окремих питаннях при викладі окремої теми, чи загальних питань. При знанні рекомендованої літератури можуть допускатися помилки у значимості того чи іншого джерела. Студент повинен володіти усним і письмовим мовленням, щоб аргументовано давати відповідь. При</p>

	необхідності студенту можуть задаватися додаткові питання, які допоможуть йому висловити думку. Теоретичні знання студент повинен застосовувати на практиці. Не завжди дотримується логіки викладу, хоч і вільно орієнтується у матеріалі, але інколи припускається одиничних помилок
D, E 3 (задовільно) 73-60 балів	Відповідь студента неповна і не достатньо аргументована. Студент повинен знати значну частину матеріалу, запропонованого в курсі, але ці знання можуть мати несистемний характер. Навідні питання викладача повинні наштовхувати студента на правильну відповідь. У мові викладу можуть траплятися граматичні і стилістичні помилки. Матеріал студентом засвоєно на рівні невпевненого переказування, вивчене відтворює не завжди логічно і послідовно, але не губиться при необхідності навести приклад. Знає стандартні дефініції
FX 2 (незадовільно) 59-35 балів	Ставиться студенту, в якого відсутні знання матеріалу, запропонованого в курсі. Студент може частково відповідати на поставлені запитання, але сам не здатен викласти теоретичний матеріал і підкріпити його прикладами. Студент необізнаний з рекомендованою літературою, у його мовленні часто трапляються граматичні помилки, відчувається брак достатнього словникового запасу.
FX 1 (незадовільно) 34-1 бал	Студент повністю не знає програмного матеріалу, не працював в аудиторії з викладачем або самостійно.

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів

A 5 (відмінно) 100 – 90 балів	Студент повно і всебічно розкриває винесені для самостійного опрацювання питання теми, вільно оперує поняттями і термінологією, демонструє глибокі знання джерел, має власну думку щодо відповідної теми і може аргументовано її доводити; усі види практичних завдань правильно виконані та оформлені належним чином (у вигляді реферату або законспектовані в зошиті)
B 4 (добре) 89-82 бали	Загалом рівень знань студента відповідає викладеному для оцінки «відмінно», проте припустився кількох помилок при розв'язанні завдань, винесених для самостійного опрацювання, обґрунтування неточні, не підтверджуються доказами; усі види практичних завдань правильно виконані та оформлені належним чином (у вигляді реферату або законспектовані в зошиті), проте трапляються поодинокі помилки у виконання завдань
C 4 (добре) 81-74 бали	Студент розкриває теми, винесені для самостійного опрацювання, проте не всебічно, дещо поверхово; припускається помилок при розв'язанні деяких завдань; усі види практичних завдань правильно виконані та оформлені належним чином (у вигляді реферату або законспектовані в зошиті), проте трапляються помилки у їх виконання; деякі завдання не виконані
D E 3 (задовільно) 73-60 балів	Студент розкриває не всі теми, винесені на самостійне опрацювання (лише 60% завдань), теми розкриті поверхово, студент припускається помилок при виконанні практичних завдань, завдання не оформлені належним чином, деякі завдання не виконані
FX 2 (незадовільно)	Студент у загальних рисах розкрив питання, винесені для самостійного опрацювання, розуміє їх сутність, намагається робити

59-35 балів	висновки, але при цьому припускається грубих помилок, матеріал викладає нелогічно; студент виконав лише 50% завдань, винесених на самостійне опрацювання
FX 1 (незадовільно) 34-1 бал	Студент не може відповісти на поставлене запитання або відповідає неправильно, не розуміє суті запитання, не може зробити висновків, виконав менше 50% завдань, винесених на самостійне опрацювання; практичні завдання не оформлені належним чином

Критерії оцінювання реферативних робіт студентів

A 5 (відмінно) 100 – 90 балів	Студент повністю розкрив тему реферату, аргументував її конкретними прикладами, положеннями, використав належний бібліографічний апарат, оформив роботу згідно вимог такого типу робіт, вільно володіє фактичним матеріалом теми, дає вичерпні відповіді з даної теми
B 4 (добре) 89-82 бали	Студент розкрив тему реферату, навів її доказову базу, є посилання на конкретні джерела, належне оформлення роботи, орієнтується в темі реферату і дає відповіді на поставлені з неї запитання
C 4 (добре) 81-74 бали	Студент не повністю розкрив тему реферату, допустив неточності при формулюванні головних думок. В оформленні роботи наявні незначні стилістичні невправності
D E 3 (задовільно) 73-60 балів	При розкритті теми реферату студент не на належному науковому рівні висловлює її тези, положення, допускає помилки змістового характеру, наявні стилістичні невправності, робота оформлена не належним чином
FX 2 (незадовільно) 59-35 балів	Студент частково виконав реферат, не може аргументувати його основних положень, допускає помилки змістового характеру. Оформлення роботи не відповідає вимогам, що висуваються до робіт такого типу
FX 1 (незадовільно) 34-1 бал	Студент не написав реферат

Критерії оцінювання презентацій

A (відмінно) 100 – 90 балів	Студент, який чітко виконав такі вимоги: зміст презентації відповідає поставленим дидактичним цілям і завданням; дотримано прийняті правила орфографії, пунктуації, скорочень і правила оформлення тексту; відсутні фактичні помилки; достовірно представлена інформація; лаконічний текст на слайді; зміст кожної частини текстової інформації логічно завершений; інформація подана привабливо, оригінально; текст виразно видно на тлі слайда, використано контрастні кольори для фону і тексту. На останньому слайді вказується перелік використаних джерел, активні і точні посилання на всі графічні об'єкти.
B (добре) 89-82 бали	Студент, у якого зміст презентації відповідає поставленим завданням; в основному дотримано правила орфографії, пунктуації, оформлення тексту; відсутні фактичні помилки; достовірно представлена інформація; наявний лише один логічний наголос, не завжди лаконічний текст на слайді, є певні зауваження щодо привабливості поданої інформації. На останньому слайді вказується перелік використаних джерел.
C (добре) 81-74 бали	

D, E (задовільно) 73-60 балів	Студент, у якого презентація не завжди відповідає поставленим завданням; наявні орфографічні, пунктуаційні помилки, не повністю дотримано правила оформлення тексту; зміст кожної частини текстової інформації логічно завершено.
FX (незадовільно) 59-35 балів	Студент, у презентації якого порушена стислість і лаконічність викладу, а також текст має недостатню інформативність; відповідність змісту презентації не відповідає поставленим дидактичним цілям і завданням; наявні орфографічні та пунктуаційні помилки.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Базова література

1. ДСТУ 3017-95. Видання. Основні види. Терміни та визначення. Чинний від 1996-01-01. – К., 1995.
2. ДСТУ 3018-95. Видання. Поліграфічне виконання. Терміни та визначення. Чинний від 1996-01-01. – К., 1995.
3. Ілюшенко М. П., Кузнєцова Т. В., Лівшиц Я. З. Документознавство. Документ і системи документації / М.П. Ілюшенко, Т.В. Кузнєцова, Я.З. Лівшиц. – К.: Знання, 1998. – 165 с.
4. Кушнарєнко Н. Н. Документоведение: Учеб. для вузов / Н.Н.Кушнарєнко. – 5-е изд., стереотип. – К.: Знання, 2004. – 459 с.
5. Мильчин А., Чельцова Л. Справочник издателя и автора: Редакционно-издательское оформление книги/ А. Мильчин, Л. Чельцова. – М., 2003. – 800 с.
6. Тимошик М. Видавнича справа в Україні на сучасному етапі: тенденції, проблеми. Текст лекції для студентів Інституту журналістики з курсу «Видавнича справа та редагування» / М. Тимошик. – К.: Інститут журналістики, 2002. – 23 с.
7. Тимошик М.С. Видавничий бізнес: Навчальний посібник / М. Тимошик. – К., 2005. – 328 с.
8. Тимошик М.С. Книга для автора, редактора, видавця. Навчальний посібник / М. Тимошик. – К., 2006. – 314 с.
9. Черниш Н.І. Українська енциклопедична справа: історія розвитку, теоретичні засади підготовки видань / Н.І. Черниш. – Львів, 1998. – 92с.
10. Швецова-Водка Г. Типологія документа: Навч. посіб. для студ. ін-тів культури / Г. Швецова-Водка. – К.: Кн. палата України, 1998. – 80 с.
11. Ярема С.М. Видавничо-поліграфічні технології та обладнання: Навч. посібник. – К., 2003. – 320 с.

Допоміжна література

1. Видавнича справа та редагування в Україні: постаті і джерела (XIX – перша половина XX ст.): Навчальний посібник / За ред. Н.Зелінської.- Львів, 2003.- 612 с.
2. Законодавство в світі книги: шляхи реалізації в Україні рекомендацій Ради Європи. Матеріали Міжнародної конференції. Київ, 21-22 квітня 1997 р. – К., 1998. – 120 с.
3. Законодавчі та нормативні документи України у сфері інформаційної політики, видавничої та бібліотечної справи. Тематична добірка. У 2-х ч. Ч.ІІ. Правове регулювання у сфері видавничої та бібліотечної діяльності. – К., 2000. – 234 с.
4. Зелінська Н.В. Наукове книговидання в Україні. Історія та сучасний стан: Навч. посібник / Н.В. Зелінська. – Львів, 2002. – 268 с.

5. Ковба І. Обличчям до гострих проблем: Про що свідчать злети й падіння у вітчизняній видавничо-поліграфічній справі // Друк і книга. - 2003. – №1. – С. 2-3.
6. Комова М.В. Документознавча термінологія / М.В. Комова. – Л.: Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2003. – 167 с.
7. Науково-технічна термінологія: Навч.-метод. комплекс навч. дисципліни «Науково-технічна термінологія» для студ. спец. 6.020100 - Документознавство та інформаційна діяльність / А.В.Ліпінська (уклад.). – К.: ВМУРоЛ «Україна», 2003. – 158 с.
8. Сенченко М. ПДВ у видавничій справі русифікує Україну / М.Сенченко. // Друкарство. – 2000. – №2. – С. 12-15.
9. Тимошик М. Історія видавничої справи / М.Тимошик. – К.: Наша культура і наука, 2003. – 423 с.
10. Тимошик М. Книжкова справа в Росії та Україні на межі тисячоліть / М.Тимошик. // Друкарство. – 1999. – №6. – С. 70-74.
11. Тимошик М. Краху національного книговидання можна уникнути, якщо в цей процес терміново втрутиться держава / М.Тимошик. // Літературна Україна. – 2003. – 23 січня.
12. Тимошик М. Ситуація у видавничо-поліграфічній галузі вселяє стриманий оптимізм / М.Тимошик. // Друкарство. – 2001. – №4. – С. 6-8.
13. Тимошик М. Українське друкарство у дзеркалі Харківського Міжнародного фестивалю «Світ книги-2001»: набутки, тенденції, проблеми / М.Тимошик. // Друкарство. – 2001. – №3. – С. 4-7.
14. Тимошик. Ситуація у видавничій сфері вийшла з-під контролю держави / М.Тимошик. // Друкарство. – 2000. – №4. – С. 4-7.
15. Шведова-Водка Г. Загальне бібліографознавство. Навч. посібник / Г.Шведова-Водка. – Рівне, 1995. – 198 с.
16. Шведова-Водка Г. Документ і книга в системі соціальних комунікацій / Г.Шведова-Водка. – Рівне, 2001. – 438 с.

Інформаційні ресурси

1. www.nbuv.gov.ua – Національна бібліотека ім.В.Вернадського, електронний каталог періодичних видань;
2. www.journlib.univ.kiev.ua – електронна бібліотека інституту журналістики Київського національного університету ім.Т.Г.Шевченка;
3. www.ukrbook.net – офіційний сайт Книжкової палати України;
4. www.uk.wikipedia.org/wiki/Видавництва_України – перелік видавництв України;
5. www.uabooks.info – офіційний сайт Української асоціації видавців та книгорозповсюджувачів.